



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ – СОФИЯ ГРАД

Получих настоящия протокол на 15.12.2016г. чл. 2 ЗЗД
Директор на ТП на НОИ – София град – Теодор I Василев-
длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП,
съгласно Заповед № 1016-40-443 /22.04.2016 г. на Управителя на НОИ

ПРОТОКОЛ

№ 3

основание чл.181, ал.4 от ЗОП

по възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет
“Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – София град”

Днес, 14.12.2016 г. в 10.30 часа в сградата на ТП на НОИ – София град, намираща се на бул. "Александър Стамболийски" № 62-64, Зала 320, във връзка с Решение № 1040-21-288/21.10.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – София град за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – София град”**, чрез публично състезание, назначена със Заповед № 1015-21-572 от 15.11.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – София град, комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Красимир Атанасов – началник на отдел “ЧРАПИО” при дирекция “Обща администрация”,

ЧЛЕНОВЕ:

2. Евелина Вълева – главен юристконсулт в отдел “ЧРАПИО” при дирекция „Обща администрация“,

3. Ганка Кюркчиева – изпълнител – домакин в сектор „САИСД“ в отдел „ФСД“, дирекция „Обща администрация“,

се събра на открито заседание с цел отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници в процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез публично състезание с предмет: **“Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – София град”**.

Председателят на комисията обяви промените в състава на комисията. наложили се поради отсъствието по обективни причини на титулярния член Венислава Цанкова. Посочено беше, че същата се замества от предвидения със Заповед № 1015-21-455/01.08.2016 год. на Директора на ТП на НОИ – София град резервен член - Евелина Вълева – главен юристконсулт в отдел “ЧРАПИО” при дирекция „Обща администрация“. Встъпилото като член на комисията длъжностно лице подписа изискуемата декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че съгласно чл.57, ал.3 от ППЗОП участниците в процедурата са уведомени по електронна поща за датата, часа и мястото на отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници, с писма, както следва:

1. “Луке Доорс” ЕООД – гр. Варна – изх. № 1040-21-288#9/09.12.2016 г.;

2. “Кан Учтехспорт България” ООД - с. Кукорево - изх. № 1040-21-288#10/09.12.2016 г.;
3. “Рив Комерс” ЕООД – гр. София - изх. № 1040-21-288#11/09.12.2016 г.;
4. “МЕБЕЛЛУКС” АД – гр. Сливен - изх. № 1040-21-288#12/09.12.2016 г.;
5. “МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ” ЕООД – гр. София изх. № 1040-21-288#13/09.12.2016 г.;
6. Кооперация “Панда” – гр. София – изх. № 1040-21-288#14/09.12.2016 г.;
7. “АМО” ЕООД – гр. София – изх. № 1040-21-288#15/09.12.2016 г.;
8. “Гърков Консулт” ЕООД – гр. София – изх. № 1040-21-288#16/09.12.2016 г.;

В предварително обявения час за провеждане на публичното заседание се явява надлежно упълномощен представител на участника “АМО” ЕООД – гр. София.

Съгласно Решение № 1040-21-288/21.10.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – София град за откриване на процедурата за възлагане на обществената поръчка и одобрената документация за обществената поръчка, критерият за възлагане на поръчката е “най – ниска цена”.

Председателят на комисията откри заседанието и обяви пред всички присъстващи. решението на комисията, съгласно Протокол № 2 от 09.12.2016 г., и след като бяха показани пликовете, съдържащи ценовите предложения на отстранените участници /за удостоверяване, че същите са с ненарушена цялост/, пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри” от офертите на допуснатите участници, след като беше констатирано от присъстващите, че същите са с ненарушена цялост.

Председателят оповести пред присъстващите предложените общи цени без и със ДДС от офертите на допуснатите участници по реда на подаване на офертите, както следва:

“Кан Учтехспорт България” ООД

Плик “Предлагани ценови параметри” на участника включва Ценово предложение на участника, кое е представено по Образец № 11, в оригинал, със следното съдържание:

Обща предлагана цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка без ДДС: 44 139.05 лв.

Обща предлагана цена за изпълнение предмета на предмета на обществената поръчка с начислен ДДС: 52 966.86 лв.

Членовете на комисията и представителя на АМО ЕООД подписаха ценовото предложение на участника.

“МЕБЕЛЛУКС” АД

Плик “Предлагани ценови параметри” на участника включва Ценово предложение на участника, кое е представено по Образец № 11, в оригинал, със следното съдържание:

Обща предлагана цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка без ДДС: 34 930.61 лв.

Обща предлагана цена за изпълнение предмета на предмета на обществената поръчка с начислен ДДС: 41 916.73 лв.

Членовете на комисията и представителя на АМО ЕООД подписаха ценовото предложение на участника.

“АМО” ЕООД

Плик “Предлагани ценови параметри” на участника включва Ценово предложение на участника, кое е представено по Образец № 11, в оригинал, със следното съдържание:

Обща предлагана цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка без ДДС: 39 105.00 лв.

Обща предлагана цена за изпълнение предмета на предмета на обществената поръчка с начислен ДДС: 46 926.00 лв.

Членовете на комисията и представителя подписаха ценовото предложение на участника.

След обявяване на предлаганите цени, председателят на комисията обяви край на публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, като пристъпи към обстойна проверка на ценовите предложения на участниците, съгласно приложения към документацията за обществената поръчка Образец на ценово предложение /образец № 11 от документацията/, при спазване на изискванията на възложителя, съгласно т.8 от “Условия за участие. Изисквания на възложителя и указания за подготовка, съдържание и подаване на офертата”.

Ценовото предложение на участника “Кан Учтехспорт България” ООД е изготвено по приложения в документацията образец, подписано и подпечатано от управителя на дружеството. При извършената проверка не бяха открити аритметични грешки при пресмятане на цените или други пропуски и несъответствия с поставените от възложителя изисквания. Предложената обща цена (без включен ДДС) за цялостно изпълнение на обществената поръчка не надвишава обявения от възложителя финансов ресурс.

При проверка на ценовото предложение на участника “МЕБЕЛЛУКС” АД се констатира, че същото е изготвено по приложения в документацията образец, подписано и подпечатано от изпълнителния директор на дружеството. При извършената проверка не бяха открити аритметични грешки или други пропуски и несъответствия с поставените от възложителя изисквания. Предложената обща цена (без включен ДДС) за цялостно изпълнение на обществената поръчка не надвишава обявения от възложителя финансов ресурс.

При разглеждане на ценовото предложение на участника “АМО” ЕООД също се констатира, че е спазен утвърдения от възложителя образец, подписано и подпечатано от управителя на дружеството. При обстойната проверка не бяха установени аритметични грешки или други пропуски и/или несъответствия с поставените от възложителя изисквания при изготвянето му. Предложената обща цена (без включен ДДС) за цялостно изпълнение на обществената поръчка не надвишава обявения от възложителя финансов ресурс.

След това комисията извърши проверка за наличието на основание за прилагане на чл.72. ал.1 от ЗОП. При извършеното сравняване на предложената от “МЕБЕЛЛУКС” АД най – ниска обща цена без ДДС и средната стойност на предложената от останалите участници обща цена без ДДС не се установи същата да е с повече от 20 на сто по – благоприятна от средната стойност на предложените от останалите участници по същия показател за оценка. В тази връзка за комисията не е налице задължение да изисква писмена обосновка от “МЕБЕЛЛУКС” АД за начина на образуване на предложените цени.

Комисията продължи работата си с извършване на оценка на офертите и класиране на допуснатите участници, съобразно критерият за оценка “най – ниска цена” от документацията за участие.

Въз основа на изложеното и на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, с оглед критерия за възлагане на поръчката – “най – ниска цена”, комисията предлага на възложителя следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО: “МЕБЕЛЛУКС” АД- гр. Сливен

Обща предложена цена за изпълнение на поръчката : **34 930.61 лв.** (тридесет и четири хиляди деветстотин и тридесет лева и 61 ст.) без ДДС.

Участникът е предложил най – ниска цена за изпълнение на поръчката. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Предложената от

участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка отговаря на обявения от възложителя финансов ресурс.

ВТОРО МЯСТО: “АМО” ЕООД- гр. София

Обща предложена цена за изпълнение на поръчката: **39 105.00 лв.** (тридесет и девет хиляди сто и пет лева) без ДДС.

Участникът е предложил по – висока цена за изпълнение на поръчката от участника класиран на първо място. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Предложената от участника обща цена за изпълнение на обществената поръчка отговаря на обявения от възложителя финансов ресурс.

ТРЕТО МЯСТО: “Кан Учтехспорт България” ООД”- с. Кукореве

Обща предложена цена за изпълнение на поръчката: **44 139.05 лв.** (четиредесет и четири хиляди сто тридесет и девет лева и 05 ст.) без ДДС.

На основание предложеното по – горе класиране, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **“Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – София град”** класираният на първо място участник **“МЕБЕЛЛУКС” АД- гр. Сливен, с ЕИК 119020085, със седалище и адрес на управление: гр. Сливен-8800, ул. „Банско шосе“ №3, представлявано от изпълнителния директор Георги Георгиев.**

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящия протокол, ведно с Протокол № 1, съставен на 22.11.2016 г. и Протокол № 2, съставен на 09.12.2016 г. от заседанията на комисията и цялата документация по публичното състезание, се предава на Възложителя за издаване на мотивирано решение по чл.181, ал.6 от ЗОП, с което да се определи изпълнител на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – София град”**.

Настоящия протокол се състои от 4 /четири/ страници и се състави на 14.12.2016г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. *З. 2 ЗЗМ*
/Кристина Манасов/

ЧЛЕНОВЕ: 2. *З. 2 ЗЗМ*
/Евелина Вълева /

3. *З. 2 ЗЗМ*
/Ганка Кюркчиева/

Утвърдих настоящия протокол на *16.12.* 2016 г. / *З. 2 ЗЗМ*
Директор на ТП на НОИ – София град Теодор *З. 2 ЗЗМ* Василев-
длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП,
съгласно Заповед № 1016-40-443/22.04.2016г. на Управителя на НОИ